

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине Производственное предпринимательство

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

b380302_24_2 мен_УБПП.plx

Направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент
Профиль "Управление бизнес-процессами производства"

Квалификация

бакалавр

Год набора 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки направление 38.03.02 - РФ, 580200 - КР Менеджмент
Профиль «Управление бизнес-процессами производства»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Менеджмент

Протокол от 10.10.2024 г. № 2

Заведующая кафедрой «Менеджмент»
наименование кафедры


подпись

Романович О.Г.
расшифровка подписи

Исполнители: Доцент
должность


подпись

Асанбекова А.А.
расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе


личная подпись

Жилкина Н.П.
расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ПК-2: Способен решать профессиональные задачи тактического управления процессами организации		
Знать:		
Уровень 1	Способен использовать методы статистического анализа, а также применять количественные и качественные	
Уметь:		
Уровень 1	Уметь приемами и методами сбора, обобщения и анализа рыночной информации, поведения и принятия решений хозяйствующими субъектами, закономерностей функционирования фирм в различных	
Владеть:		
Уровень 1	Владеет приемами и методами сбора, обобщения и анализа рыночной информации, поведения и принятия решений хозяйствующими субъектами, закономерностей функционирования фирм в различных	

ПК-8: Способен проводить анализ соответствующей документации и информации с целью оценки основных показателей эффективности производственной деятельности	
Знать:	
Уровень 1	Способен проводить маркетинговые исследования, анализ поведения потребителей экономических благ и
Уметь:	
Уровень 1	Участвовать в разработке функциональных стратегий организаций, планировании и осуществлении мероприятий, направленных на их реализацию
Владеть:	
Уровень 1	Владеет приемами и методами сбора, обобщения и анализа рыночной информации, поведения и принятия решений хозяйствующими субъектами, закономерностей функционирования фирм в различных

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

Производственное предпринимательство

Курс 3, семестр 6, Количество ЗЕ - 3, Отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Сущность производственного предпринимательства	Текущий контроль	Написание реферата по предложенной тематике тем	8	12	
	Рубежный контроль	Написание эссе по предложенной тематике	8	10	
Модуль 1					
Модуль 2. Организация подготовки производства новой и модернизируемой продукции	Текущий контроль	Устный опрос на практических занятиях по отдельным темам (разбор ситуации и решение задач)	5	8	
	Рубежный контроль	Выполнения аналитических заданий	7	9	
Модуль 2					
Модуль 3. Управление процессом подготовки производства новой и модернизируемой производственной продукции и услуг	Текущий контроль	Презентация по выбранной тематике тем	5	9	
	Рубежный контроль	Опрос по тематике лекционных тем.	7	12	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет с оценкой)		Подготовка и сдача итогового контроля	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Оценочный лист
Производственное предпринимательство (семестр 6)
основной образовательной программы бакалавриата
по направлению «Менеджмент»
(профиль «Управление бизнес-процессами производства»)
(ФИО студента)

№ п/п	Вид работы, выполненной студентом в процессе прохождения практики	Количество баллов	
		Максимально возможное по БРС	Фактически полученное студентом
Оценка за первый модуль дисциплины			
1	Написание реферата по предложенной тематике тем	12	
2	Написание эссе по предложенной тематике	10	
Оценка за второй модуль дисциплины			
3.	Устный опрос на практических занятиях по отдельным темам (разбор ситуации и решение задач)	12	
4.	Выполнения аналитических заданий	5	
Оценка за второй модуль дисциплины			
5.	Презентация по выбранной тематике тем	9	
6.	Опрос по тематике лекционных тем.	12	
Промежуточная аттестация			
7.	Подготовка и сдача итогового контроля	30	
	ИТОГО:	100	

Преподаватель кафедры _____

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Контрольные вопросы на уровень «знать»:

1. Понятие и сущность производственного предпринимательства
2. Виды и формы предпринимательской деятельности
3. Основные принципы производственного предпринимательства
4. Функции производственного предпринимательства
5. Основные этапы освоения выпуска новой и модернизируемой производственной продукции
6. Основные стратегии разработки и модернизации производственной продукции
7. Основные цели конструкторской подготовки производства новой производственной продукции
8. Основные цели технологической подготовки производства новой производственной продукции
9. Совершенствование системы подготовки производства новой производственной продукции
10. Методы вывода новой и модернизируемой производственной продукции
11. Механизм управления продвижением новой производственной продукции
12. Производственное предпринимательство как вид бизнеса
13. Цели и задачи производственного предпринимательства
14. Субъекты и объекты процесса производственного предпринимательства
15. Стадии и содержание КПП новой производственной продукции
16. Разрабатываемая КД, ее виды и комплектность
17. Стадии и содержание ТПП новой производственной продукции
18. Проектирование технологических процессов и средств технологического оснащения
19. Основные функции КПП новой производственной продукции
20. Основные функции ТПП новой производственной продукции
21. Состав работ по КПП на предприятии
22. Пути совершенствования КПП на предприятии
23. Основные задачи ТПП на предприятии
24. Исходные данные для ТПП на предприятии
25. Состав затрат на подготовку производства нового изделия

Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»

1. Провести анализ содержания и этапов ТПП – по заданному (предлагаемому) материалу
2. Провести анализ содержания и дать характеристику ТПП – по заданному (предлагаемому) материалу
3. Провести анализ и раскрыть основные цели ТПП – по заданному (предлагаемому) материалу
4. Провести анализ стадий и содержания КПП – по заданному (предлагаемому) материалу
5. Провести анализ и охарактеризовать этапы освоения и выпуска новой продукции – по заданному (предлагаемому) материалу
6. Провести анализ и определить состав КД – по заданному (предлагаемому) материалу
7. Провести анализ и раскрыть основные цели, задачи и функции производственного предпринимательства – по заданному (предлагаемому) материалу
8. Провести анализ и определить признаки предпринимательской деятельности и стимулы к предпринимательству – по заданному (предлагаемому) материалу
9. Провести анализ и раскрыть проект стратегии предприятия по разработке новой производственной продукции – по заданному (предлагаемому) материалу

10. Провести анализ и раскрыть пути совершенствования системы подготовки производства новой производственной продукции в современных условиях – по заданному (предлагаемому) материалу

11. Провести анализ механизма продвижения новой продукции – по заданному (предполагаемому) материалу

12. Провести анализ и дать характеристику методам вывода новой производственной продукции на рынки сбыта – по заданному (предлагаемому) материалу

Задания для проверки уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»

1. Разработать график КПП – по заданному (предлагаемому) материалу

2. Разработать график ТПП – по заданному (предлагаемому) материалу

3. Разработать план подготовки производства нового производственного изделия – по заданному (предлагаемому) материалу

4. Разработать мероприятия по совершенствованию подготовки производства нового производственного изделия – по заданному (предлагаемому) материалу

5. Определить состав и этапы освоения новой производственной продукции – по заданному (предлагаемому) материалу

6. Опишите основные параметры и функциональные свойства нового изделия – по заданному (предлагаемому) материалу

7. Определить необходимую потребность в трудовых, материальных и финансовых ресурсах для освоения нового изделия – по заданному (предлагаемому) материалу

8. Разработать пути снижения затрат на подготовку производства нового изделия – по заданному (предлагаемому) материалу

9. Определить этапы освоения новой продукции – по заданному (предлагаемому) материалу

10. Составьте и опишите структуру графика КПП и ТПП – по заданному (предлагаемому) материалу

6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Ледяева Н.Я., Мельникова Е.В., Мельникова О.С.	Внутрифирменное предпринимательство. Венчурное финансирование.: Учебное пособие	Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева 2023
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.2	И.П. Беликова	Инновационный менеджмент на предприятии : учебник	Ставропольский государственный аграрный университет 2024
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин	Инновационный менеджмент: Учебник для вузов	Москва .: ЮНИТИ-ДАНА 2002
Л2.2	Сухорукова М. В., Тябин И. В.	Предпринимательство в области мобильных приложений и облачных сервисов: Учебное пособие	Москва: Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), Ай Пи Ар Медиа 2023
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А., Хасанова Л.В.	Методы организации самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению "Менеджмент"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2014
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Предпринимательство [Электронный ресурс] : учебник / А.Н. Романов [и др.]		http://www.iprbookshop.ru/10506.html
Э2	Предпринимательство [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, специальности «Коммерция (торговое дело)» / А.Н. Романов [и др.]. — 5-е изд.		http://www.iprbookshop.ru/71222.html
Э3	Предпринимательство [Электронный ресурс] : учебник / А.Н. Романов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.		http://www.iprbookshop.ru/10506.html
Э4	Предпринимательство [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, специальности «Коммерция (торговое дело)» / А.Н. Романов [и др.]. — 5-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.		http://www.iprbookshop.ru/71222.html

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам

Критерий	Вес критерия *	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	2	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	1	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	1	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводов	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	1	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать	

* По 100-балльной шкале

					свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка						

1. Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции

Критерий	Оценка в баллах [†]
минимальный ответ: путает термины и их определения. Общее представление о понятиях изучаемой темы.	0-59
Изложенный частично раскрытый ответ: Недосточное использование терминологии в содержании ответа	60-69
законченный полный ответ: содержание вопроса раскрыто, не все определения точно сформулированы	70-84
образцовый, примерный, достойный подражания ответ: глубокое понимание темы. четко сформулированные ответы. знание терминологии	85-100

2. Реферат

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Содержание реферата	1	несоответствие содержания реферата выбранной теме (поставленному вопросу)	содержание реферата не раскрывает в полном объеме поставленную тему, отсутствует аргументированность в изложении. неполное или неточное определение понятий	в содержание реферата соответствует выбранной теме, но раскрытие темы остается не обоснованным	содержание реферата полностью соответствует выбранной теме; тема раскрыта исчерпывающе полно, профессионально, грамотно. Достаточная аргументированность содержания	

[†] По 100-балльной шкале

					реферата	
защита на занятии	0,5	демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный »	демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса	демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно- примитивным языком.	демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно- примитивным языком	
соответствие форматным требованиям оформления и грамотное изложение текста	0,5	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата, Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение, В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы, Выводы не вытекают из основной части. Наличие орфографических ошибок	Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата, В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно, Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Наличие орфографических ошибок.	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя, В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, Закключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части	Деление текста на введение, основную часть и заключение, Деление текста на введение, основную часть и заключение, Закключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части. Отсутствие орфографических ошибок	
качество handout (раздаточного материала)	1	отсутствие handout (раздаточного материала)	структура handout не раскрывает темы реферата	структура handout соответствует теме, но не раскрывает ее в полном объеме	структура handout выдержана в соответствии с темой реферата; использован творческий подход	
Итоговая оценка						

3. ПИР

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	2	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	1	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации и оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	1	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	2	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области	

соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления	1	не соблюдены правила оформления ПИР	частично выдержаны требования по оформлению ПИР	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления ПИР	
Итоговая оценка						

4. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
содержание доклада и раскрытие поставленной темы	1	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
качество handout (раздаточного материала)	0,5	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	

устная презентация доклада	0,5	Представляем ая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляем ая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
новизна и оригинальность положений	1	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	
Итоговая оценка (в %)						

5. Эссе

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	2	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленному вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	

Полнота раскрытия темы	1	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	
Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	1	отсутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываний автора.	
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	1	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отсутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	
Оформление эссе	2	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации,	

					не относящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка						

6. Эссе

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Соответствие ответа выбранной теме (поставленному вопросу)	2	несоответствие текста выбранной темы (поставленному вопросу)	содержание ответа не раскрывает в полном объеме поставленный вопрос, отсутствует аргументированность в изложении ответа поставленном у вопросу	в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	дан исчерпывающий ответ на поставленный в теме эссе вопрос;; в ответе достигнуто смысловое единство текста, аргументов, практических примеров и иллюстраций, цитат	
Полнота раскрытия темы	2	содержание текста эссе не раскрывает тему	тема не раскрыта в полном объеме	раскрытие темы остается не обоснованным выводами, суждениями	тема раскрыта полностью, профессионально, грамотно. все термины и понятия, заявленные в теме, определены полно и точно, в органической связи с содержанием вопроса	

Правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний, корректность оформления цитат	2	отсутствие фактического материала, цитат и высказываний автора	изложение текста эссе на основе фактического материала	правильность фактического материала, уместность приводимых в тексте высказываний	в эссе четко формулируется и аргументированно отстаивается авторская позиция на основе корректности цитат и высказываний автора.	
Структурированность эссе («вступление – основная часть – заключение») и логичность изложения	1	отсутствие структуры эссе и логичности изложения	в раскрытии темы акцент на вступление, отсутствие основной части и выводов в изложении текста	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом	структура ответа выдержана в полном объеме; эссе завершается обоснованным обобщением и выводом в полном объеме эссе	
Оформление эссе	2	не соблюдены правила оформления эссе	частично выдержаны требования по оформлению эссе	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления эссе. эссе написано грамотно (не содержит орфографических ошибок), без произвольных сокращений и не содержит информации, не относящейся к предмету ответа	
Итоговая оценка						

7. Постер или стендовый доклад

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
Цели и задачи исследовательской работы	2	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема не раскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	2	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	2	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и	

				описание использованных методов исследования	пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	2	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	2	Нет соответствия основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие	

					постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка						

8. Аналитическое задание

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ - 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 %	Законченный полный ответ - 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %	Баллы
аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя	2	отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений	аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений	в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений	подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования	
использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу	1	в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу	частичное использование доказательств и фактов в аргументации и оценок	доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы	сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами	
определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях	1	новизна исследования в отчете отсутствует	существенно новых положений в исследовании студента не выявлено	в определении новых положений не в полной мере отражены выводы	продемонстрированы новизна и существенные доводы	
определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области	2	отсутствие перспектив развития исследовательской мысли	определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает	перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции	в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследоват	

			цели роста предметной области	роста в данной области	ельской мысли в данной области	
соответствие отчета аналитического задания форматным требованиям оформления	1	не соблюдены правила оформления аналитического задания	частично выдержаны требования по оформлению аналитического задания	выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов	соблюдены все правила оформления аналитического задания	
Итоговая оценка						

• **Промежуточная аттестация (экзамен)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы [‡]
оценка уровня обученности «знать»	28	8
оценка уровня обученности «уметь»	36	11
оценка уровня обученности «владеть»	36	11
Итого	100	30

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (6,8-8 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5,6-6,7 баллов) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (4,8-5,5 баллов) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ - 0-59% (0-4,7 баллов) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

[‡] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	6,8 – 8
70– 84	хорошо	5,6 – 6,7
60 – 69	удовлетворительно	4,8 – 5,5
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 4,7

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % (9-11 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ - 70-84 % (5-9 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ - 60-69 % (1-4 балла) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ - 0-59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Технологическая карта дисциплины (6 семестр) приведено в Приложении 2.

Указания для выполнения контрольных точек и самостоятельных работ 6 семестр

Модуль I. Сущность производственного предпринимательства.

1.1. КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА. Рубежный контроль (контрольные точки): Текущий контроль (контрольные точки): Устный опрос на практических занятиях по отдельным темам (разбор ситуации и решение задач). Шкала оценивания устного опроса приведено в Приложение 1.

Пример задания: определить эффективность трудовых процессов:

- провести анализ в видах и этапах совершенствования трудовых процессов;
- выявить основные недостатки, в совершенствования трудовых процессов;
- вычислить какова, эффективность совершенствования трудовых процессов на производственной предприятия. Написание эссе по предложенной тематике.

Шкала оценивания по написанию эссе приведено в Приложение 1.

1.2. КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА. Текущий контроль (контрольные точки). Выполнения аналитических заданий.

Аналитические задания: «Субъекты и объекты процесса производственного предпринимательства, на примере производственного предприятия». Шкала оценивания приведено в Приложение 1. Шкала оценивания Поисково- исследовательская работа (далее ПИР) представляет собой работу творческого характера. В этом задании, студенты должны выбрать по своему усмотрению любую производственную предприятия и провести планировку рабочего места. Данная выбранная производственная предприятия должно соответствовать по юридическому принадлежности, то есть ее действительности.

Описание цели и задач работы:

- краткая характеристика выбранного предприятия;
- анализ деятельности данного предприятия;
- виды выполняемых коммерческих работ;
- организационно-правовые формы коммерческих предприятий;
- организационные структуры торговых предприятий, их функции;
- коммерческий риск и его снижение;
- коммерческая работа при совершении экспортно-импортных операций.
- круг рассматриваемых проблем и методы их решения;
- результаты анализа используемого материала, их интерпретация и общие выводы.

Модуль 2. Организация подготовки производства новой и модернизируемой продукции

2.1. КОНТРОЛЬНАЯ ТОЧКА. Рубежный контроль (контрольные точки): Поисково-исследовательская работа (ПИР) по темам практических занятий. В этой работе, студенты должны выбрать по своему усмотрению любую производственную предприятия и провести планирование и определить варианты для улучшения трудового процесса. Выбранная производственная предприятия должно соответствовать по юридической принадлежности, то есть ее действительности.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПИР приведено в Приложение 1.

ПИР студента должно включать:

1. Описание цели и задач работы:

- краткая характеристика выбранного предприятия;
- анализ процесс деятельности данного предприятия;
- виды и этапы производственного процесса;
- виды планирование трудовых процессов;
- круг рассматриваемых проблем и методы их решения;
- результаты анализа используемого материала, их интерпретация и общие выводы.

В содержание ПИР следует включить следующий примерный перечень вопросов:

Введение (актуальность, цель и задачи исследования)

1. Экономическая характеристика предприятия (производственная деятельность специализация предприятия, показатели финансово-производственной деятельности и др.).

2. Проект определение вариантов для совершенствования трудового процесса.

Заключение (выводы и предложения).

Предприятие студент выбирает из перечня предложенных отраслей КР:

- Электроэнергетика
- Легкая промышленность
- Пищевая промышленность
- Жилищно-коммунальное хозяйство

Модуль 2. Управление процессом подготовки производства новой и модернизируемой производственной продукции и услуг.

Рубежный контроль (контрольные точки). Презентация по предложенной тематике лекционных тем. Презентация по предложенной тематике лекционных тем.,приведено в Приложение 1. Шкала оценивания

Презентация, представляет собой презентацию-отчет и предполагает ознакомление определенной группы людей (экспертов, а затем и студентов потока) с результатами командной работы.

Не забывайте, что оценка презентации по выбранным темам лекции будет производиться в два этапа (первый черновой, а затем в виде слайд-шоу).

Подготовить хорошую презентацию можно следующим образом:

I. определить цели презентации;

II. определить целевую аудиторию;

III. построить высококлассную презентацию в PowerPoint. Презентация по выбранной тематике тем

Текущий контроль (контрольные точки). Опрос по тематике лекционных тем. Опрос по тематике лекций помогает оценить усвоение материала, выявить пробелы в знаниях и ожидания студентов, а также скорректировать программу. Он включает вопросы на понимание (тесты), оценку (шкалы), обратную связь (что понравилось/не понравилось) и ожидания (что добавить), а проводится как онлайн (Тестограф, SurveyMonkey), так и очно, с использованием разных форматов: мини-тесты, открытые вопросы, голосование, для повышения вовлеченности и качества обучения.

Цели опроса:

Оценка усвоения: Проверить, насколько хорошо студенты поняли ключевые концепции.

Сбор обратной связи: Узнать, что понравилось, а что нет, и оправдались ли ожидания.

Планирование: Выявить темы, требующие доработки, и предпочтения студентов в подаче материала (видео, лекции).

Мотивация: Повысить внимание студентов к лекционному материалу, так как они знают, что их будут опрашивать.

При выполнении работ в соответствии с рабочей программой дисциплины и графиком самостоятельной работы (СРС) рекомендуется использовать учебно-методическое пособие «Методы организации самостоятельной работы студентов».

Бишкек: КРСУ, 2014. 123 с. Данное пособие имеется в учебно-методическом кабинете кафедры менеджмента (аудитория 11/108). Электронная версия данного методического пособия представлена на сайте кафедры менеджмента (<http://menegement.krsu.edu.kg>).

Методические материалы по дисциплине «Производственное предпринимательство»:

1. Шкала оценивания по дисциплине «Производственное предпринимательство» -

Приложение 1.

2. Технологическая карта дисциплины (6 семестр) – Приложение 2.